



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 71 PŽ-1138/2023-2

**U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E**  
**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvijestitelja, i Božene Zajec, člana vijeća, u postupku po zahtjevu FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Regionalni centar Zagreb, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom ORO USLUGE j.d.o.o. za ugostiteljstvo, OIB 58922784495, Oroslavje, Ulica Milana Prpića 57, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-310/2022-8 od 9. veljače 2023., u sjednici vijeća održanoj 22. ožujka 2023.

**r i j e š i o j e**

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-310/2022-8 od 9. veljače 2023.

**Obrazloženje**

1. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-310/2022-8 od 9. veljače 2023. odbačena je žalba dužnika od 26. siječnja 2023. kao nepravovremena.

2. Iz obrazloženja proizlazi da je rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-310/2022-6 od 4. siječnja 2023. otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak nad dužnikom ORO USLUGE j.d.o.o., OIB 58922784495, Oroslavje, Ulica Milana Prpića 57, da je navedeno rješenje sadržavalo uputu o pravnom lijeku, da je objavljeno na e-Oglasnoj ploči sudova 4. siječnja 2023. i da se stoga dostava rješenja smatra obavljenom 12. siječnja 2023., od kojeg dana počinje teći rok od osam dana za izjavljivanje žalbe protiv tog rješenja sukladno čl. 19. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). Također, iz obrazloženja proizlazi da je dužnik žalbu podnio poštom preporučeno 26. siječnja 2023., dakle, nakon roka za njeno podnošenje, stoga je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 358. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku

(„Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a.

3. Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik. U žalbi u bitnom ističe da nije shvatio da je žalba moguća osam dana od dostave rješenja na e-Oglasnoj ploči. Navodi da nije bio upoznat s time da mora pratiti e-Oglasnu ploču sudova pa da je čekao rješenje da bi objasnio nastalu situaciju. Navodi da je pokušao doći do stečajne upraviteljice navedene na rješenju, no, bezuspješno. Ističe da društvo nema nikakvog dugovanja i kao prilog žalbi dostavlja potvrdu Porezne uprave iz koje je to i vidljivo. Predlaže pobijano rješenje ukinuti i dopustiti mu daljnje poslovanje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Odredbom čl. 19. st. 2. SZ-a propisano je da se žalba izjavljuje u roku od osam dana od dostave prvostupanjskoga rješenja, ako tim Zakonom nije drukčije određeno.

6. Prema odredbi čl. 12. SZ-a sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako tim Zakonom nije drukčije određeno (st. 1.). Dostava iz stavka 1. smatra se obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 3.). Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu, osim u slučaju dostave Financijskoj agenciji iz stavka 2. ovoga članka (st. 4.).

7. Odredbom čl. 358. st. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, propisano je da je žalba nepravodobna ako je podnesena nakon proteka zakonskog roka za njezino podnošenje.

8. Iz spisa proizlazi da je pobijano rješenje objavljeno na e-Oglasnoj ploči sudova 4. siječnja 2023. (str. 21. spisa). Prema zakonskoj presumpciji iz čl. 12. st. 3. SZ-a istekom osmog dana od dana objave tog rješenja na e-Oglasnoj ploči sudova odnosno istekom 12. siječnja 2023. sukladno odredbama čl. 112. st. 1. i 2. ZPP-a, u vezi čl. 10. SZ-a, smatra se da je žalitelju obavljena dostava pobijanog rješenja. Slijedom navedenog, posljednji dan zakonskog roka za podnošenje žalbe bio je 20. siječnja 2023., kako je to pravilno prvostupanjski sud zaključio, pa je žalba podnesena 26. siječnja 2023., podnesena nakon proteka zakonskog roka, slijedom čega je nepravodobna.

9. Žalbeni razlozi kojima dužnik ističe da nije znao da mora pratiti e-Oglasnu ploču sudova nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Stranke su radi zaštite svojih prava dužne same pratiti objave na e-Oglasnoj ploči sudova te poduzimati radnje u propisanim rokovima, u protivnom se smatra da pristaju na posljedice nepostupanja.

10. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 22. ožujka 2023.

Predsjednik vijeća  
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **9-30856-5d63c**

Kontrolni broj: **0f157-4f8e5-c674e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Srđan Šimac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.